

Почему отечественные баптисты – не арминиане и не кальвинисты

«Богословские размышления»

2013. Вып. №14. С. 184-198

© К. Прохоров, 2013

Константин ПРОХОРОВ, Омск, Россия



Константин Прохоров окончил исторический факультет Северо-Казахстанского университета и Одесскую богословскую семинарию ЕХБ. Магистр богословия и доктор философии (PhD) – IBTS, Прага, Чехия / университет Уэльса, Великобритания. Публиковался в журналах: «Грани», «Континент», «Богомыслие» и др. Автор нескольких книг, опубликованных в России, Германии, Великобритании и США. Женат, трое детей.

Богословская традиция синергизма (сотворчества) благодати Божьей и свободы человека никогда не прерывалась на христианском Востоке, её почти не коснулись теологические бури Запада.^[1] По мнению российского философа Льва Александровича Зандера, богословие христианского Востока в целом столь значительно отличается от западной классической теологии потому, что не испытало на себе сколько-нибудь сравнимого влияния со стороны антропологии Августина, учения об искуплении Ансельма и схоластической методологии Фомы Аквинского.^[2]

Нечто подобное нам следует сказать и относительно учения голландского богослова Якоба Арминия на территории России и СССР, т.е. рано или поздно нужно признать отсутствие какой-либо серьёзной связи между взглядами последнего и русско-украинским евангельским движением (и отечественным баптизмом, в частности).^[3] Арминий, живший во второй половине XVI – начале XVII веков в Амстердаме и Лейдене, говоря строго, был реформатским пастором. Т.е. он стоял на совершенно другой богословской почве, его мышление находилось в иной системе теологических координат – в сравнении с восточным, славянским христианством, откуда преимущественно брало начало отечественное евангельское движение. То, что совершил в своей жизни Арми-

^[1] См.: Архиеп. Сергей (Страгородский). Православное учение о спасении. – М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1991. – С. 55, 159-160.

^[2] См.: L. Zander, *Vision and Action* (London: Gollancz, 1952), p. 59.

^[3] В данной работе мы не рассматриваем генезис богословских взглядов российских немцев-баптистов, имеющий свои отличия.

ний, прежде всего, имеет ценность и смысл для западного протестантизма. Фактически Арминий был *ревизионистом* классического кальвинизма и на протяжении всей жизни мыслил в его рамках. Известные пять пунктов арминянизма и кальвинизма – суть плоды одного и того же позднего схоластического мышления, попытки рационалистически объяснить то, что в принципе есть тайна Божья.

Вот лишь один поясняющий пример: среди основных причин озабоченности Арминия логическими следствиями доктрины предопределения была её нестыковка с христологическим учением Церкви.^[4] Если какие-то группы людей, ещё прежде своего рождения, определены к раю или аду, то это чрезвычайно ограничивает «масштаб искупления», умаляет Голгофский подвиг Христа (если не делает его бессмысленным). Т.е. кальвинистское учение – совершенно не христоцентрично. Чтобы в достаточной степени понять смысл этого аргумента Арминия, прежде всё-таки нужно получить классическое теологическое образование на Западе – основывающееся, опять же, на антропологии Августина Блаженного и его понимании греха, на «юридическом» подходе Ансельма Кентерберийского к доктрине искупления и на схоластической систематике, «суммированной» Фомой Аквинским.

Однако то, что мы находим в основании учения о спасении в русско-украинском евангельско-баптистском братстве, имеет совершенно другую природу, иные корни. Это и не хорошо и не плохо – это просто другой, более «мистическо-апофатический» и менее рационально-систематический опыт богословия. И печально, если мы сегодня пренебрегаем духовным опытом своих предшественников и отцов. Даже если нам в какой-то степени нравятся западные схоластические тонкости, это не даёт нам права перечёркивать славянский евангельский путь, достойно пройденный предшествующими поколениями.

Сегодня всё чаще можно услышать о том, что отечественные баптисты придерживаются «арминянского» богословия.^[5] Однако такое мнение, на наш взгляд, совершенно неадекватно исторически сложившемуся феномену в братстве ЕХБ. Фактически это западная классификация, достаточно искусственно применённая к русским баптистам – по признаку приблизительного, внешнего сходства понятий, т.е. является *упрощением* проблемы. В определённом смысле это всё равно, что сравнивать хвост кометы с хвостиком поросенка! Да, формально «хвостовая часть» присутствует в обоих случаях, но насколько серьёзно говорить о реальной связи между такими явлениями?

Ведь не быть кальвинистом не обязательно означает быть арминянином. До начала перестройки практически никто из отечественных баптистов ничего не знал о голландце Арминии и его учении (труды Арминия, кстати, до сих пор не переведены на русский язык). К тому же, надо заметить, в российских

^[4] См., напр.: J. Briggs, ed., *A Dictionary of European Baptist Life and Thought* (Milton Keynes, UK: Paternoster, 2009), pp. 21-22.

^[5] См., напр.: McBeth, H., *The Baptist*

Heritage (Nashville, TN: Broadman Press, 1987), p. 817; M. Sidwell, *The Russian Baptists*, <http://www.bju.edu/library/collections/fund_file/russianbap.html#russ65>; и т.д.

условиях идеи европейского протестантизма, под влиянием общей культурной славянской традиции и особенностей национального менталитета, часто претерпевали значительные изменения. Что не в последнюю очередь отражалось и на вопросах сотериологии.

И если сказанное справедливо в отношении арминиаства, то тем более (или – в равной степени) русско-украинские баптисты не имеют ничего общего с кальвинизмом. Примечательно, что единственное отечественное кальвинистское вероисповедание баптистов^[6] на поверку оказывается формальным переводом с немецкого исповедания веры гамбургских баптистов и не получает в России сколько-нибудь заметного распространения.^[7] Уже ранние, наиболее авторитетные отечественные вероучения Ивана Степановича Проханова (1910 г.) и Ивана Вениаминовича Каргеля (1913 г.) содержат утверждения о совместных действиях Бога и человека в деле спасения.^[8]

В 2006 г. автор настоящей работы участвовал в проекте, в рамках которого были взяты интервью более чем у ста известных пожилых служителей и членов церкви ЕХБ со всех концов бывшего Советского Союза (проживающих ныне большей частью на Тихоокеанском побережье США). Всем им, помимо прочего, задавался вопрос на т.н. «кальвинистско-арминиаскую» тему. Абсолютное большинство интервьюированных (за исключением 2 – 3 человек) сказали, что ничего не знали о кальвинистском учении до времени перестройки. Некоторые из них и раньше слышали термин «кальвинизм», но не понимали его значения. Что касается арминиаства, если пренебречь внешней схожестью идей («хвосты»), то вообще никто из опрошенных не слышал ни о таком учении, ни даже и самого слова до начала перестройки. Если мы доверяем принципам социологической науки, то перед нами трудно оспоримый факт: отечественные баптисты исторически – не арминиае и не кальвинисты.

Откуда же появились собственные, достаточно специфические и, главное, *общепринятые* воззрения на тему спасения в братстве ЕХБ? Для трудного, но честного ответа на этот вопрос, по-видимому, следует оглянуться вокруг себя и вспомнить, в какой исторически стране мы проживаем. И тогда простой сравнительный анализ сотериологических доктрин покажет, что русско-украинские общины ЕХБ недалеко ушли от традиционного (и древнего) православного учения. Да, некоторое сходство со средневековым арминиаством здесь есть, однако, опять же, корни его – из совершенно другого историко-богословского контекста. Отечественные баптисты всегда стремились подчеркнуть превосходство веры над делами, что свидетельствует об их причастности к протестантскому миру, однако одновременно были бесконечно далеки от доминирующего

^[6] Вероучение русских евангельских христиан-баптистов. – Ростов на Дону: Типография Ф.П. Павлова, 1906. Позднее переиздано в Москве: Исповедание веры христиан-баптистов. – М.: Издание Н.В. Одинцова, 1928.

^[7] Савинский С. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). – СПб.: Библия для всех,

1999. – С. 314.

^[8] Изложение евангельской веры (Вероучение евангельских христиан 1910 г.) // История баптизма. Сборник. Вып. 1. Сост. С. Санников. – Одесса: ОБС, 1996. – С. 444-445; Вероучение евангельских христиан-баптистов. // Братский вестник. 1966, №4. – С. 16.

среди западных (европейских, американских) баптистов кальвинистского учения о спасении.

Важно отметить, что отечественные авторы братства ЕХБ, писавшие о предопределении и свободе воли до перестройки, критикуя кальвинизм, никогда даже не упоминали арминянство как некую богословскую альтернативу,^[9] что ещё раз подтверждает: русские баптисты – не арминяне. В 1966 г. «Братский вестник» сообщил, что братство ЕХБ в Советском Союзе «ничего не знает» о теологических дискуссиях между западными кальвинистами и арминянами.^[10] Это стало, вероятно, первым упоминанием слова «арминянство» в советской баптистской среде, что было сделано, впрочем, даже без краткого пояснения термина.

Дело здесь не столько в экзотическом для России слове, сколько в том, что непосредственно за ним стоит, в тех фундаментальных отличиях между западным реформатским богословием и православно-молоканской средой, взрастившей русский баптизм. Выступая против кальвинистской доктрины избрания, отечественные баптистские авторы фактически противопоставляли ей традиционное для христианского Востока учение о спасении, основанное на Божьем предвидении духовного выбора человека. Характерно, что только в 1984 г. «Братский вестник» – по-видимому, впервые – упомянул имя самого голландского богослова Якоба Арминия.^[11] С тех пор какие-то элементы собственно арминянского учения, с его схоластическими формулами, стали всё чаще *упоминаться* в России. Однако это случилось уже во время перестройки, в период совсем других исторических реалий. То есть и кальвинизм, и арминянство практически одновременно – во время перестройки, и не ранее – заявляют о себе в среде отечественного баптизма.

Теперь, для сравнения, следует немного сказать о православном учении о спасении, согласно авторитетным догматическим трудам РПЦ. Причём, данный материал полезно соотнести с тем, что до начала перестройки традиционно звучало в русско-украинских евангельско-баптистских общинах. Имеются в виду: проповеди с кафедры, беседы на занятиях с «крещаемыми», лекции на церковных курсах для проповедников и т.д. – то есть некие азбучные истины, содержавшие в себе суть повседневного богословия братства ЕХБ до начала 1990-х годов.

В сжатом изложении, сотериологические воззрения Русской православной церкви, в какой-то мере неизбежно оказавшие влияние на отечественный баптизм, – ибо невозможно было двум крупнейшим христианским общинам в России и СССР прожить более ста лет бок о бок и остаться совершенно независимыми друг от друга, – сводятся к следующим утверждениям.

^[9] См., напр.: Карев А. Что говорит Библия: о предопределении // Братский вестник. 1964. №1. – С. 55-57. В период работы над диссертацией у автора настоящего исследования была возможность ознакомиться практически со всеми выпусками «Братского вестника» (ВСЕХБ) и «Вестника истины» (СЦ

ЕХБ), вышедшими до перестройки.

^[10] Доклад Генерального секретаря ВСЕХБ А.В. Карева // Братский вестник. 1966, №6, – С. 17.

^[11] См.: Николаев С. Реформатская церковь // Братский вестник. 1984, №1. – С. 48-49.

Бог любит всех и желает спасения всех людей на земле, поэтому предопределение к вечной смерти кого бы то ни было – невысказано. Предопределение Божие основано на Его предвидении обращения людей к Христу. Человек обладает реальной свободной волей, которая была серьёзно повреждена, но отнюдь не утрачена в первородном грехе. Процесс спасения включает в себя как Божию, так и человеческую стороны. Спасение возможно только действием благодати, которая, однако, не нарушает нравственной свободы личности. Когда человек, побуждаемый благодатью, отвечает Богу своим раскаянием в грехах, он тем самым выходит на путь спасения и становится предопределённым к Царствию Божию. Тот же, кто отвергает благодать, по сути, сам себя лишает спасения.^[12]

Св. Иоанн Дамаскин пишет в «Точном изложении православной веры»:

Должно знать, что Бог всё наперёд знает, но не всё предопределяет. Ибо Он наперёд знает то, что в нашей власти, но не предопределяет этого. Ибо Он не желает, чтобы происходил порок, но не принуждает к добродетели силою. Поэтому предопределение есть дело божественного повеления, соединённого с предвидением.^[13]

Архиепископ Сергей Страгородский так суммирует главное православное начало:

Спасение не может быть каким-нибудь внешне-судебным или физическим событием, а необходимо есть действие нравственное; и, как таковое, оно необходимо предполагает, в качестве неизбежнейшего условия и закона, что человек сам совершает это действие, хотя и с помощью благодати. Благодать, хотя и действует, хотя и совершает всё, но непременно внутри свободы и сознания.^[14]

Православные авторы неустанно повторяют: да, Господь сотворил человека без его спросу, но спасти таким же образом Богу не угодно никого. И потому, когда утопающему бросают конец верёвки, а тот за него не хватается, то неизбежно утонет.^[15]

Налицо серьёзные различия в подходах к проблеме между западными протестантами, с одной стороны, и восточными христианами в целом, с другой стороны. Если Бог, прежде всего, независим от Своего творения, то перед нами т.н. «правовые отношения».^[16] Закон дан, заповеди изречены, и Богу недосуг

^[12] См., напр.: Мит. Макарий (Булгаков). Православно-догматическое богословие. В 2-х тт. – М.: Паломник, 1999. Т. 2. – С. 263-274; Meyendorff, J., Archpriest, *Byzantine Theology: Historical Trends and Doctrinal Themes* (N.Y.: Fordham University Press, 1983), pp. 143-146; Архиеп. Сергей (Страгородский). Указ. соч. – С. 203-217; Бердяев Н. Царство Духа и царство Кесаря. – М.: Республика, 1995. – С. 324-327; Лепорский П. Благодать // Христианство. Энциклопедический словарь. Ред. С. Аверинцев. В 3-х тт. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1995. –

Т. 3. – С. 333-336.

^[13] Св. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. – М.: Лодья, 1998. – С. 187.

^[14] Архиеп. Сергей (Страгородский). Указ. соч. – С. 161-162.

^[15] См.: Прот. А. Белоцветов. Условия спасения с нашей стороны // Сборник проповеднических образцов. Сост. П. Дударев. – СПб.: Издание И. Тузова, 1912. – С. 474.

^[16] См. Лосский В. Догматическое богословие // Мистическое богословие. – Киев: Путь к Истине, 1991. – С. 330.

возиться с изменчивой волей человека. Преступники будут наказаны, а праведники – вознаграждены. И в эту концепцию достаточно органично вписывается доктрина абсолютного, двойного предопределения. Правовая концепция «преступление – наказание», безусловно, обосновывается Библией, но отнюдь не отражает всей её полноты (т.е. Бог для человека, например, не только Судья, но и Пастырь добрый, Учитель, Друг и т.д.).^[17] Если же Бог независим уже через призму Своей любви и милости, то такое Его «самоограничение» отвечает восточно-христианскому нравственному чувству и приводит ко многим замечательным последствиям. Отношения Бога с человеком строятся на благодатной и доверительной основе.^[18] У Него есть бесконечное время воспитывать и побуждать к спасению каждого грешника. И только уже те люди, которые отвергнут и столь великую милость Бога, после предоставленных им многих возможностей для примирения, только те – навеки погибнут.^[19] В этом учении, которое исповедует Восточная православная церковь, просто нет места западной доктрине двойного предопределения.

Евангельские христиане-баптисты на территории бывшего Советского Союза до начала перестройки в целом придерживались весьма схожих сотериологических взглядов. Так, А.В. Карев отмечал, что Библия учит о предопределении только к спасению и что Бог ни одного человека не предопределяет к гибели. «Бог предвидел, – говорит Карев, – падение первого человека и появление греха на земле, но Он не предопределял греха и не предназначал его... А спасение от греха было предопределено, было предназначено Богом прежде создания мира – в лице непорочного и чистого Агнца Божия, Иисуса Христа».^[20]

Мы видим, что Карев в данном вопросе придерживался вполне традиционной, восточно-христианской линии аргументации. Другими словами, это была в немалой степени общая сотериологическая позиция – как русского православия, так и отечественного баптизма.

Одна из фундаментальных истин Восточной Церкви заключается в следующем: как свободен Бог, так и человек, созданный по Его образу и подобию, обладает весомой свободой.^[21] И это не духовная гордость: благодаря учению о смирении как главной добродетели, восточно-христианское богословие избегает западных арминянских крайностей в утверждении свободы воли.^[22]

Русские баптисты учили в том же ключе: человек, как образ Божий, имеет свободную волю и непременно – в смирении сердца – участвует в деле своего спасения; свобода воли рассматривается как повреждённая, но не утраченная в результате грехопадения; поэтому человек несёт полную ответственность

^[17] См.: Там же; Архиеп. Сергей (Страгородский). Указ. соч. – С. 83.

^[18] См.: Лосский В. По образу и подобию / Лосский В. Боговидение. – М.: Издательство АСТ, 2003. – С. 632-645.

^[19] Мит. Макарий. Указ. соч. – Т. 2. – С. 587–588.

^[20] Карев А. Духовные статьи. – Корнталь: Свет на Востоке, 1974. – С. 56.

^[21] См.: Мит. Макарий. Указ. соч. – Т. 1. – С. 454-457.

^[22] G. Fedotov, *The Russian Religious Mind* (N.Y.: Harper & Row, 1965), p. 224.

перед Богом за все свои действия, и «спасительная вера немислима без дел».^[23] Параграф 6 проекта вероучения ЕХБ (1980 г.) включает в себя, как нечто бесспорное, утверждение о свободе воли человека. После провозглашения спасения по вере следует добавление: «Об истинной вере свидетельствуют также добрые дела».^[24] В утверждённом вероучении братства ЕХБ (1985 г.) говорится о сотворчестве благодати и свободной воли человека, а затем повторяется та же фраза о важности добрых дел.^[25]

Данные слова приоткрывают дверь в традиционное русское благочестие, широко представленное в отечественном баптизме, например: постоянным чтением Писания, строгими постами, коленапреклонёнными молитвами, ночными бдениями, раздачей милостыни, многими страданиями Христа ради (что также всегда в братстве ЕХБ ценилось высоко). Это ещё раз демонстрирует «русскую почву» отечественного баптизма и тот вес добрых дел, который едва ли будет приемлемым для западных протестантов, причём не только кальвинистов, но и арминиан. В 1985 г. «Братский вестник» попытался сбалансировать тему веры и добрых дел следующим примечательным образом: «Добрые дела укрепляют нашу веру... если мы хотим иметь уверенность в спасении, обратим внимание на нашу жизнь...»^[26] (То есть, хотя здесь и говорится о вере, однако дела, условно говоря, изгнанные «в дверь», тут же возвращаются через «окно»). Иногда русские баптисты сближались с православным пониманием важности добрых дел настолько, что учение Лютера об оправдании верою изменялось ими до неузнаваемости. Вот, например, слова известного служителя ВСЕХБ: «Нам надлежит явить веру, не «соломенную», как выражается Лютер, но веру из добрых дел... Будем спешить делать добро, потому что можно опоздать...»^[27]

Таковым — нравится нам это или не нравится — в общих чертах и было традиционное учение ЕХБ до начала перестройки. И именно из этого нам и нужно сегодня исходить, определяя дальнейшее направление для развития отечественной теологии. Если же мы изначально ошибочно определяем своё богословие как «арминианское», то, во-первых, поступаем ненаучно, безосновательно игнорируя реальную культурно-религиозную почву; во-вторых, нарушаем хронологию событий; и наконец, в-третьих, действуем вопреки всякой логике (ведь всё-таки «Авраам родил Исаака», а не наоборот).

Если мы с вами хотим, скажем, добраться до Киева, то, прежде всего, нужно точно выяснить, где именно мы находимся в настоящее время. Потому что, если мы, например, сейчас в Праге, то двигаться нужно в одну сторону, а если

^[23] См.: Мицкевич А. Из евангельско-баптистской догматики // Братский вестник. 1956, №5. — С. 48; Что такое благодать? (редакционная статья) // Братский вестник. 1960, №5-6. — С. 114-116; Догматика. Заочные библейские курсы ВСЕХБ. —М.: ВСЕХБ, 1970. — С. 90-91; Николаев С. Реформатская церковь // Братский вестник. 1984, №1. — С. 48-49; Сомов К. Вера и дела //

Братский вестник. 1963, №2. — С. 53-55.

^[24] Братский вестник. 1980, №4. — С. 39-41.

^[25] См.: Братский вестник. 1985, №4. — С. 38-40.

^[26] Мы созданы во Христе Иисусе на добрые дела (редакционная статья) // Братский вестник. 1985, №1. — С. 15-16.

^[27] Татарченко И. Духовная лестница // Братский вестник. 1960, №6. — С. 47.

где-нибудь в Омске, то идти следует совсем в другом направлении. И вот теперь, представьте, что мы неправильно определяем своё местонахождение. Например, идея о том, что мы сейчас в Праге, почему-то для нас несравненно более привлекательна, чем та, что мы где-то в Омске. И вот после этого мы, как нам кажется, начинаем двигаться в сторону вождя Киева. Однако если мы изначально неверно определили своё местонахождение, то в действительности будем не приближаться к Киеву, а только от него удаляться. Поэтому, чем скорее мы осознаем свою ошибку, тем лучше. А ошибка заключается в том, что нам почему-то вздумалось, что мы арминяне (или кальвинисты), т.е. некие реформаты, а не выходцы из православного мира (с его фундаментально другим мышлением, миропониманием, философией).

Даже если мы утверждаем, что во главу угла ставим «только Библию», то это, прежде всего, будет русская Синодальная, т.е. православная Библия, в которой, как говорят специалисты-исследователи, многие «крайне протестантские» тексты Нового Завета о спасении исключительно по благодати оказались заметно смягченными – очевидно, для их лучшей гармонии с традиционными православными представлениями об определённой ценности – в глазах Бога – добрых дел.^[28] Что, в конечном счёте, неизбежно отражалось и на братстве ЕХБ, пользовавшимся в основном тем же православным переводом Писания. Ещё один наглядный пример: в русской Синодальной Библии неприятное слово «взятка» встречается всего четыре раза,^[29] а в Новой американской стандартной Библии (1960–1977 гг.) слово *bribe* («взятка») находим уже 26 раз.^[30] Причина такого несоответствия заключается в том, что в Синодальной Библии данное понятие зачастую заменяется более мягкими и «любезными» словами: *дары, подарки...* За этим, отчасти курьёзным примером стоят, тем не менее, серьёзные трудности в истолковании Священного Писания, яркие отличительные черты восточно-христианского мышления, которые в полной мере мы обнаруживаем у русских баптистов.

Конечно, какие-то отголоски реформатских идей могли проникать в СССР и через железный занавес с Запада. Некоторые пожилые члены общин могли также помнить элементы подобных учений с 1920-х годов или даже с дореволюционных времён, когда контактов с западными баптистами было ещё достаточно много. Однако все такие случаи были редкостью и погоды не делали. Например, один из руководителей ВСЕХБ С.П. Фадюхин в 1970-е годы выражал обеспокоенность по поводу присутствия учения о предопределении в отдельных общинах.^[31] Однако генеральный секретарь ВСЕХБ А.М. Бычков по этому поводу выражался категорично: «Мы... не проповедуем принцип, что раз спасённый – спасён навсегда, и не умаляем подвиг веры. В этих вопросах мы

^[28] См.: Апатова И. Герменевтика Синодального перевода (Дипломная работа). – Московская богословская семинария ЕХБ, 2006. – С. 109-123.

^[29] Полная симфония на канонические книги Священного Писания. – СПб.: Библия для всех, 1996. – С. 99.

^[30] *New American Standard Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 1981), pp. 173-174.

^[31] Фадюхин С. Об особой Божьей любви к избранному // Братский вестник. 1978, №5. – С. 17.

придерживаемся определенной последовательности на основании Слова Божия...»^[32] (А Слово Божие, вновь повторим, было у нас в православном переводе, в согласии с восточно-христианской традицией). Сравним сказанное также со словами другого известного служителя братства ЕХБ А.К. Сипко: «Русский баптизм, держась простого Евангелия, с постом и молитвой, оставался верным своему Господу и Его слову без всякого предопределения».^[33] Думается, что подобные заявления служителей старшего поколения могут быть адекватно оценены сегодня, если только мы их будем рассматривать не с точки зрения стандартов западной, кальвинистско-арминианской теологии (что было бы крайне некорректно), а в общем контексте восточно-христианского учения о спасении. Иначе говоря, западное влияние на богословие братства ЕХБ не следует слишком преувеличивать. Всё равно, в конечном счёте, мы занимаем у других народов только то, на что откликается наше сердце. А откликается оно преимущественно на те слова и мотивы, которые были вложены в него с самого детства, вошли туда с молоком матери. Всё другое в большинстве случаев отторгается (конечно, здесь могут быть исключения, но таково общее правило).

До начала перестройки советские баптисты практически единодушно учили, что христианин, при определённых условиях, может отказаться от Господа и своего спасения,^[34] отпасть от благодати,^[35] быть вычеркнутым («изглаженным») из книги жизни на небесах.^[36] Пояснялось это обычно следующим образом: *потерять* спасение (случайно) — невозможно, Бог верен обетованиям и хранит Своих детей; однако *отказаться* от спасения (сознательным и волевым решением) человек может, и тогда он навеки погибнет.^[37] Есть замёрзшие на морозе люди, которых можно ещё отогреть, оттереть, но бывают такие замёрзшие, которых уже никаким теплом не спасти; так же — и отпавшие.^[38]

В советское время, кстати, это был достаточно болезненный вопрос — даже не столько теории, сколько практики. Известно, что в период с конца 1950-х до середины 1960-х годов, во время хрущевского наступления на религию в

^[32] Бычков А. Иисус Христос — Спаситель // Братский вестник. 1986, №1. — С. 16.

^[33] Сипко А. Держись образца здорового учения: сборник статей. — Спокан (США): NCG Inc., 2010. — С. 138.

^[34] См., напр.: Карев А. Что говорит Библия: об отступлении // Братский вестник. 1964, №1. — С. 57-59.

^[35] См., напр.: Мещеряков В. Спасение по благодати // Братский вестник. 1977, №6. — С. 39-41.

^[36] См., напр.: Куликов В. Радуйтесь тому, что имена ваши в книге жизни // Братский вестник, 1991. №2. — С. 13. Суть учения о книге жизни в братстве ЕХБ заключалась в следующем: когда человек уверует в Иисуса Христа, его имя записывается на небесах; если христианин отпал от Бога, он вычёрки-

вается из книги жизни; те, кто не веруют, никогда и не вписываются в эту небесную книгу. См. также: Фадюхин С. Исповедание нашей веры // Братский вестник. 1970. №5. — С. 50. Кальвинизм, кстати, хорошо объясняет изначальное присутствие или отсутствие имени человека в книге жизни, совершенно не способен объяснить идею *вычеркивания* из неё (тем не менее, это есть в Библии).

^[37] См., напр.: Слободяник В. Вопросы духовной жизни // Братский вестник, 1965. — №4. — С. 29-31. См. также исторический обзор данной темы в братстве ЕХБ: Прохоров К. Опыт отечественного евангельского богословия. — СПб.: Межд. христ. изд-во «Титул», 2009. — С. 160-166.

^[38] Карев А. Вопросы верующих // Братский вестник. 1966, №3. — С. 21.

СССР, около двухсот православных священников отказались от сана.^[39] Сотрудничая с атеистами, многие из них написали антирелигиозные книги и статьи. Подобное вероотступничество имело место и среди отечественных баптистов.^[40]

Некоторые редакционные статьи «Братского вестника» в 1970-е годы^[41] привлекают внимание своим исключительно восточным, т.н. «духовно-нравственным» подходом к теме греха. Например, человеческий грех рассматривается в них скорее как духовная *болезнь*, чем *преступление* против Господа^[42] – что заметно контрастирует с традиционным для Запада подходом к теме искупления, в том числе в арминянской традиции. К сказанному следует добавить и те многочисленные ссылки на известных восточных отцов и учителей Церкви (особенно на св. Иоанна Златоуста), что до начала перестройки также стало уже определённой духовной нормой для русских баптистов. Разумеется, авторы ЕХБ писали и о спасении по благодати исключительно через веру в Иисуса Христа (более привычный для протестантов взгляд), но непременно при этом добавляли, что благодать никого не спасает насильно.^[43] Это ни в коем случае не было умалением могущества Божьей благодати, но лишь восточно-христианским истолкованием этого могущества: когда Господа, например, много больше славит Невеста, с радостью бегущая за Женихом-Христом, а не идущая за Ним в силу необходимости.

Одновременно русские баптисты, вопреки православной традиции, как правило, учили *уверенности в спасении*.^[44] Многие из интервьюированных нами пожилых членов общин ЕХБ определённо говорили о своей уверенности в спасении в годы советской власти^[45] и цитировали на эту тему любимые гимны, например: «*Да, я спасён! Не гордости то слово*» и др.^[46] Вместе с тем, некото-

^[39] Шкаровский М. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1999. – С. 370. Этот компетентный автор, со ссылкой на архивные документы 1960-х годов, сообщает, что «многие из отречшихся от сана... спились, покончили с собой, некоторые просили своих архиереев о прощении». Все клирики-вероотступники были отлучены от Церкви. См. также: Журнал Московской Патриархии. – 1960. – №2. – С. 27; Прот. В. Цыпин. История Русской Православной Церкви, 1917–1990. – М.: Издательский дом «Хроника», 1994. – С. 155-157.

^[40] См., напр.: Мы были баптистами. Сост. В. Голубович. – М.: Госполитиздат, 1960. Выход этой книги А.В. Карев прокомментировал так: «Сборник отречений двадцати восьми баптистов!» – Дневник А.В. Карева // Братский вестник. 1999. №1. – С. 47. О вероотступничестве некоторых баптистов до перестройки свидетельствуют также многие интервьюированные нами служители церквей ЕХБ из бывшего СССР: диакон Я.С. Шевчук (Лос-Анджелес, Калифорния, США, 2006), пресвитер А.Т. Евстратенко

(Сан-Диего, Калифорния, США, 2006), пресвитер М.П. Захаров (Сакраменто, Калифорния, США, 2006) и др.

^[41] См., напр.: Братский вестник. 1975. №4. С. 24-26.

^[42] См., напр.: Карев А. Грех и победа над ним // Братский вестник. 1972. №1. – С. 18.

^[43] См., напр.: Мадьюгин Е. Благодать Божия // Братский вестник. 1989. №1. – С. 22-23.

^[44] Догматика. Заочные библейские курсы ВСЕХБ. С. 138; Уверенность в спасении (редакционная статья) // Братский вестник. 1972. №4. – С. 56-59; Сергей И. Уверенность в спасении // Братский вестник. 1991. №4. – С. 16.

^[45] Напр., свидетельства: супругов Цвиньинько, живших и совершавших служение в Латвии (Фресно, Калифорния, США, 2006), пресвитера из Алма-Аты В.В. Зинченко (Сакраменто, Калифорния, США, 2006) и др.

^[46] Сборник духовных песен евангельских христиан баптистов. – М.: ВСЕХБ, 1968. – С. 209-210. См. также: Сборник духовных песен: № 15. – С. 17; № 160. – С. 112-113; № 244. – С. 169; № 262. – С. 180; Песнь возрождения. Сборник духовных песен. – [Б.м.]: Издание Совета церквей ЕХБ, 1978: № 166, 169 и т.д.

рые традиционные отечественные баптистские песнопения содержат и не столь однозначные утверждения.

В книге вечной спасённых,
О, скажи, Боже мой,
На страницах зажжённых
Я записан Тобой?...

В книге вечного царства —
Я записан ли там?...
И где ангелы славят, —
Я записан ли там?^[47]

Подобная неопределённость звучит и в следующих гимнах: №27 («*Нет, силы нет*»), №85 («*Исцели моё сомнение*») из «Сборника духовных песен», №744 («*Неужели без плодов*») из «Песни возрождения» и др. А гимн №170 (СДП), написанный как будто для провозглашения уверенности в спасении, фактически говорит о Христе следующее: «*И Он мне спасенье вручит в день, когда опять придёт...*» (т.е. всё-таки не сейчас, не сию минуту христианин спасён?). Такого рода песнопения, по-видимому, в какой-то мере отражали повседневное богословие «не столь уверенных» в своём («лёгком») спасении отечественных баптистов, которые, например, задавались следующими тревожными вопросами: «не десять ли дев вышли навстречу Жениху, но только пять из них были приняты на брачный пир»,^[48] «говоришь, ты спасён? дай-то Бог!.. но почему-то спрашивает Господь: в пришествие Своё найдёт ли веру на земле?»,^[49] «всем нам, христианам последнего времени, нужно бодрствовать, ибо написано: двое будут на одной постели, или вместе молотить, или вместе работать в поле, но только один из них возьмётся к Господу...»,^[50] и т.д.^[51] На наш взгляд, православное учение о том, что христиане, живя на земле, находятся на пути к своему вечному спасению («*ибо мы спасены в надежде*» — Рим. 8.24)^[52] может лучше прояснить причину некоторой непоследовательности русских баптистов в вопросе уверенности в спасении. Возможно, это было каким-то отголоском столь часто цитируемых авторами РПЦ слов преподобного старца Агафона, который говорил так: «Я человек; почему мне знать, угодны ли были мои дела Богу? ...Не имею дерзновения, пока не предстану Богу, ибо иное суд человеческий, а иное суд Божий».^[53] — Фактически здесь прослеживается та же мысль, что и в гимне ЕХБ: «*На страницах зажжённых я записан Тобой?*»

Один из руководителей ВСЕХБ, В.Е. Логвиненко, иллюстрировал процесс спасения следующим образом. «Да, мы спасены, — говорил он, — как тонущий человек, которого вытащили из воды и поместили в лодку спасателей; но пока

^[47] Сборник духовных песен. № 566. — С. 377.

^[48] Мф. 25.1-13.

^[49] Лк. 18.8-9.

^[50] Лк. 17.30-36.

^[51] Напр., свидетельства таких опытных пресвитеров братства ЕХБ, как В.Н. Хотько (Петропавловск, Казахстан, 2000), И. А. Каб-

лучкин (Омск, Россия, 2009) и др.

^[52] См., например: Толковая Библия. Под ред. А. Лопухина. В 12 тт. — СПб.: Странник, 1912. — Т. 10. — С. 474.

^[53] См.: Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. — М.: Правило веры, 1999. — С. 67-68.

мы живы, эта лодка, в которой находимся, ещё не достигла берега, и потому нужно бодрствовать, чтобы не потерпеть крушение и, несмотря на своё спасение, не погибнуть.»^[54]

С.В. Санников в «Исповедании веры Одесской семинарии евангельских христиан-баптистов», вероучении первой семинарии отечественного братства ЕХБ, в соответствии с духом восточно-христианской традиции писал в начале 1990-х гг.:

Представление о суверенном, но не произвольном Божьем избрании подчёркивает справедливость Бога, Который, конечно, не обязан был спасать всех, но в силу Своей любви поставил в равное положение всех людей, даже тех, о которых Он заведомо знал, что они не примут спасения. Таким образом, Он всем предоставил возможность спастись... Подчиняя себя воле Божьей, верующий имеет радость спасения и уверенность в вечной безопасности, которая означает, что никто и ничто со стороны не могут отлучить его от благодати. Однако, произвольный грех и сознательное неповиновение воле Божьей, постоянное невнимание к божественным предостережениям и нежелание пребывать во Христе заставляет Бога, уважающего свободу человеческой личности, после многократных напоминаний извергнуть от Себя поступающего так...^[55]

Таким образом, в отличие, например, от англо-американского или немецкого баптизма русское братство ЕХБ исторически находится на другой теологической почве. Поэтому, кстати, у нас так много сегодня «кальвинистов», которые фактически верят только в пятый пункт кальвинизма (нельзя «потерять спасения»), а то, что это закономерный вывод из четырех предшествующих теологических утверждений, они просто отказываются принимать. И это воистину по-русски: восприятие темы всей душой, скорее эмоционально, чем рационально. И потому так благодатно воспринимаются и часто цитируются отечественными баптистами известные слова православного поэта, в какой-то мере, вероятно, направленные против западного рационалистического богословия: «мне жаль людей, не ведающих Бога, и жаль людей, всё знающих о нём».^[56]

Западный протестантизм, часто (и, думается, заслуженно) обвиняемый в чрезмерном рационализме, по сути, остался равнодушным к апофатическому, мистическому пути богопознания.^[57] А вот поздний советский баптизм был на удивление апофатичен. Ниже приведены несколько характерных цитат из вы-

^[54] Свидетельство В.Е. Логвиненко (Одесса, Украина, 1995).

^[55] Наше кредо: Одесская богословская семинария ЕХБ. Ред. С. Санников. – Одесса: Богомыслие, 1993. – С. 11-12.

^[56] Иеромонах Роман. Стихи и песни, <<http://tropinka.orthodoxy.ru/zal/poezija/roman/index.htm>>

^[57] Характерно, что даже такие монументальные протестантские богословские словари,

как, напр., *The Encyclopedia of Protestantism*, 4 vols., ed. by H. Hillerbrand (New York: Routledge, 2004), *Evangelical Dictionary of Theology*, ed. by W. Elwell (Grand Rapids: Baker Book House, 1991), *Encyclopedia of Protestantism*, ed. by J. Melton (New York: Facts On File, 2005), *The Oxford Encyclopedia of the Reformation*, 4 vols., ed. by H. Hillerbrand (New York: Oxford University Press, 1996) и др., не содержат статей об апофатизме.

пусков как официального «Братского вестника», так и нелегального журнала СЦ ЕХБ «Вестник истины»:

Мы не постигаем... внутренней тайны Божества, но веруем согласно Слова Божия... Существо Божье выше всякого нашего познания, не только человека, но и ангелов, потому что Бог живет в неприступном свете, и никто из человек Его не видел и видеть не может (1 Тим. 6.16).^[58]

Наш человеческий разум просто не способен проникнуть в божественную тайну... Христос... – неприступный, необъяснимый и непостижимый для нашего разума Свет, как непостижим и необъясним Сам Бог. Поистине, что мы можем знать о сущности истинного небесного Света?..^[59]

На мою долю выпала непосильная задача говорить... о Самом Господе Иисусе Христе. Я трепещу от этой мысли, потому что не способен... Здесь содержится столько великих и глубоких истин, что их невозможно пересказать даже за всю жизнь... Бог! Это имя непостижимо... ограниченным человеческим умом невозможно его постичь... Небо – это место, где в неприступном свете обитает Бог..^[60]

Такое смирение перед Богом, открытое выражение человеческой немощи в познании сути небесных тайн заметно отличается от рационалистических тенденций в раннем штундизме и баптизме в конце XIX – начале XX вв., когда первые русско-украинские евангельские проповедники охотно вступали в сложные богословские дискуссии с образованными православными священниками и миссионерами и, по собственным ощущениям, «громили» их.^[61] В послевоенный период подобная наивность встречается среди русских баптистов значительно реже. Похоже, к тому времени они уже в какой-то степени приблизились к осознанию единого с православием восточно-христианского мировосприятия, а также неудовлетворительности столь распространённого среди западных протестантов подчёркнуто рационалистического метода богопознания.

На таком историко-теологическом фоне хотелось бы обратить внимание и на известную примитивность споров, вращающихся вокруг «пяти пунктов кальвинизма», как чрезвычайно обедняющих мистически-невыразимые взаимоотношения Бога и человека, присутствующие даже в простой молитве, а тем более – в постижении воли Божьей на протяжении всей человеческой жизни. Так называемый «монергизм» (классический кальвинизм, не согласный с синергией, или сотворчеством воли Божьей и воли человека в вопросе спасения, подчёркивающий всеилие Бога, исключительно Его воли, а не человека) фактически мало чем отличается от древнего *монофелитства*, в свое время отстаивавшего наличие в Иисусе Христе только воли Божьей – в ущерб

^[58] Моторин И. Учение Библии о Боге // Братский вестник. 1960. №1. – С. 62-63.

^[59] Шмидт Б. Христос – истинный Бог // Вестник истины. 1982. №1. – С. 11.

^[60] Батурич Н. «Да будет свет...» // Вестник истины, 1992. №2. – С. 4.

^[61] См., напр.: Мазаев Г. Воспоминания. – Корнталь: Свет на Востоке, 1992. – С. 35-66; Попов В. Стопы благовестника. – М.: Благовестник, 1996. – С. 60-66; и т.д.

^[62] Ср.: Лосский В. Догматическое богословие. – С. 318.

Его произволению Человеческому. Представьте, как в монофизитских и монофелитских проповедях в своё время, наверное, убедительно звучало следующее сравнение (это аутентичный древний пример): подобно тому как капелька воды, попавшая на раскаленный клинок, мгновенно испаряется, так и человеческая природа (или воля человеческая) тут же исчезает при соприкосновении с Божеством...^[62] Однако Вселенскими Соборами все подобные идеи справедливо были признаны ложными учениями, умаляющими величие голгофского подвига и страданий Господа Иисуса Христа, Истинного Бога, и, в то же время, Истинного Человека.

В рамках настоящей работы мы только наметили то направление, следуя которому, однако, рано или поздно, приходим к уже упомянутому выше выводу: фундаментально и исторически отечественные, русско-украинские баптисты – не арминиане и не кальвинисты. И в этом наша уникальность, самобытность в сравнении с западным протестантизмом, чему косвенно способствовали даже советские коммунисты, в своё время воздвигшие т.н. «железный занавес», который разделил не только социалистический Восток и капиталистический Запад, но и в очередной раз провёл разграничительную черту между восточным и западным христианством в целом. В то же время внутри СССР православные и баптисты объективно оказались в таких условиях, когда они были и равно гонимыми, и равно влекомыми друг к другу. Это как раз те немаловажные, формационные моменты, на которые нам ни в коем случае нельзя закрывать глаза, хотя наверняка следует уже идти дальше и развивать, совершенствовать своё богословие. Однако делать это нужно, прежде правильно сориентировавшись на карте истории, кто мы такие и где в действительности сейчас находимся. И только тогда наше братство евангельских христиан-баптистов сможет реально стать неким мостиком, небесполезным соединительным звеном между восточным и западным христианством.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Апатова И. Герменевтика Синодального перевода (Дипломная работа). – Московская богословская семинария ЕХБ, 2006.
- Бердяев Н. Царство Духа и царство Кесаря. – М.: Республика, 1995.
- Братский вестник. 1956–1999.
- Вестник истины. 1982–1992.
- Догматика. Заочные библейские курсы ВСЕХБ. – М.: ВСЕХБ, 1970.
- Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – М.: Правило веры, 1999.
- Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. – М.: Лодья, 1998.
- История баптизма. Сборник. Вып. 1. Сост. С. Санников. – Одесса: ОБС, 1996.
- Карев А. Духовные статьи. – Корнталь: Свет на Востоке, 1974.
- Лосский В. Боговидение. – М.: Издательство АСТ, 2003.
- Лосский В. Догматическое богословие // Мистическое богословие. – Киев: Путь к Истине, 1991. – С. 261-335.
- Мазаев Г. Воспоминания. – Корнталь: Свет на Востоке, 1992.
- Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие. В 2-х тт. – М.: Паломник, 1999.
- Мы были баптистами. Сост. В. Голубович. – М.: Госполитиздат, 1960.
- Наше кредо: Одесская богословская семинария ЕХБ. Ред. С. Санников. – Одесса: Богомыслие, 1993.
- Песнь возрождения. Сборник духовных песен. – [Б.м.]: Издание Совета церквей ЕХБ, 1978.

- Полная симфония на канонические книги Священного Писания. — СПб.: Библия для всех, 1996.
- Попов В. Стопы благовестника. — М.: Благовестник, 1996.
- Прохоров К. Опыт отечественного евангельского богословия. — СПб.: Межд. христ. изд-во «Титул», 2009.
- Савинский С. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). — СПб.: Библия для всех, 1999.
- Сборник духовных песен евангельских христиан баптистов. — М.: ВСЕХБ, 1968.
- Сборник проповеднических образцов. Сост. П. Дударев. СПб.: Издание И. Тузова, 1912.
- Сергий (Страгородский), архиеп. Православное учение о спасении. — М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1991.
- Сипко А. Держись образца здорового учения: сборник статей. — Спокан (США): NCG Inc., 2010.
- Толковая Библия. Под ред. А. Лопухина. В 12 тт. — СПб.: Странник, 1904–1913.
- Христианство. Энциклопедический словарь. Ред. С. Аверинцев. В 3-х тт. — М.: Большая Российская энциклопедия, 1993–1995.
- Цыпин В., прот., История Русской Православной Церкви, 1917–1990. — М.: Издательский дом «Хроника», 1994.
- Шкаровский М. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1999.
- Briggs, J., ed., *A Dictionary of European Baptist Life and Thought*, ed. by J.H. Briggs (Milton Keynes, UK: Paternoster, 2009).
- Encyclopedia of Protestantism*, 4 vols., ed. by H. Hillerbrand (New York: Routledge, 2004).
- Encyclopedia of Protestantism*, ed. by J. Melton (New York: Facts On File, 2005).
- Evangelical Dictionary of Theology*, ed. by W. Elwell (Grand Rapids: Baker Book House, 1991).
- Fedotov, G., *The Russian Religious Mind* (N.Y.: Harper & Row, 1965).
- McBeth, H., *The Baptist Heritage* (Nashville, TN: Broadman Press, 1987).
- Meyendorff, J., Archpriest, *Byzantine Theology: Historical Trends and Doctrinal Themes* (N.Y.: Fordham University Press, 1983).
- New American Standard Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 1981).
- Oxford Encyclopedia of the Reformation*, 4 vols., ed. by H. Hillerbrand (New York: Oxford University Press, 1996).
- Zander, L., *Vision and Action* (London: Gollancz, 1952).