

ПУТИ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ НА ЗАПАД В XX ВЕКЕ. [CESTY PRAVOSLAVNE TEOLOGIE VE 20. STOLETI NA ZAPAD]. НОБЛ ИВАНА, БАУЕРОВА КАТЕРЖИНА, НОБЛ ТИМ, ПАРУШЕВ ПАРУШ. ПЕР. С ЧЕШ. (СЕРИЯ “СОВРЕМЕННОЕ БОГОСЛОВИЕ”). М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО ББИ, 2016. – XIV + 438 с.; ISBN 978-5-89647-339-8; 490.00 RUB.*

DOI: 10.29357/ISSN.2521-179X.2018.20.13

На мой взгляд, название книги “Пути православного богословия на Запад в XX веке” не совсем точно отражает содержание этого фундаментального труда. Чешские исследователи Нобл Ивана, Бауерова Катержина, Нобл Тим и Парушев Паруш проделали колоссальную работу и выпустили практически энциклопедический труд, который охватывает, по меньшей мере, пять веков развития православного богословия и миссии.

Именно связь богословия и миссии я бы в первую очередь отметил как безусловное достоинство данной книги. Анализируя миссионерское служение в Америке (особенно – на Аляске, но не только), а также – в Европе, авторы показывают, насколько сильное влияние миссия оказывала на формирование богословия. Церковь, лишённая поддержки государственного аппарата и вынужденная отвечать на вызовы другой культуры, по-новому открывала для себя Христа, что, в свою очередь, становилось основанием успешной миссионерской работы. Хотя авторы, на мой взгляд, и не ставили перед собой такой задачи, им удалось показать, что без миссионерской направленности богословие в Церкви не развивается. Это особенно ярко заметно на примере других, на первый взгляд, прямо противоположных ситуаций: доминирования церкви в обществе, с одной стороны, и гонений на христиан со стороны тоталитарного государства, с другой. Когда та или иная деноминация (в данном случае речь о православии, но это верно и для других направлений христианства) доминирует в религиозном и культурном пространстве, богословская мысль в ней замирает и сводится, зачастую, к “хранению старины”. Так было в поздней Византии. Так случилось и в Российской империи, пока вызов других мировоззрений (в частности – марксизма) не заставил часть православных мыслителей искать достойный ответ на эти вызовы. Богословская мысль также останавливается и в ситуации гонений на церковь: все же, для развития богословия необходима свобода, необходима возможность представителям разных мировоззрений вступить в диалог на равных условиях.

Темадиалога также, на мой взгляд, является одной из ключевых для данной книги. Авторы показывают, как после падения Византии православная богословская мысль (а следовательно, и богословское образование) долгое время находилось под влиянием протестантских и католических идей. И только спустя довольно долгое

* *Статья поступила в редакцию 28.12.2017; утверждена в печать 13.03.2018*

время предпринимаются попытки творческого преодоления такой зависимости и формирования особого, православного метода богословствования: тут и возрождение исихазма, и неопатристический синтез, и софиология и т. п. При этом авторы исследования избегают постановки важного вопроса: что привело к тому, что к середине второго тысячелетия православная богословская мысль выхолостилась и восточные богословы были вынуждены заимствовать богословский метод на западе? Однако само описание того, как шло преодоление такой зависимости, наталкивает на мысль, что остановка богословского мышления на востоке была вызвана именно отсутствием конструктивного диалога с западными братьями (которые одновременно являлись и богословскими оппонентами). И последующие десятилетия (даже – века!) зависимости православной мысли от западных богословских школ – необходимая цена “догоняющего развития”. И лишь усвоив достижения западного богословия православная богословская мысль могла породить что-то по-настоящему ценное. Причем, не только для самого православия, но и для христианства в целом.

На мой взгляд, это – очень важный урок и для евангельских верующих, особенно – на постсоветском пространстве. Поскольку тенденция к изоляции от тех, кто верит несколько иначе, с целью сохранения “чистоты веры”, “собственной идентичности” и т. п. весьма сильна и в евангельской среде. Исторический путь, пройденный нашими православными братьями, показывает, что единственный результат такого способа “сохранения идентичности” – богословская и миссионерская слабость.

Хочу предупредить, что чтение книги “Пути православного богословия на Запад в XX веке” – довольно непростая задача. Книга написана интересно и живо, но обилие фактов, фамилий и обсуждаемых идей требует от читателя готовности приложить усилия для ее прочтения. И тем не менее, я бы весьма рекомендовал ее всем, кто вовлечен в богословские дискуссии и практическое служение в странах, где православие оказало значительное влияние на историю и культуру народов и продолжает оставаться весьма влиятельной силой и сегодня. Прочтение этой книги поможет нам лучше понимать наших братьев, способ их мышления и действия, а также – позволит извлечь немало полезных уроков для собственной жизни и служения.

*Михаил Дубровский,
Пастор церкви “Дом Отца”, г. Москва
Руководитель отдела богословия РОСХВЕ
ORCID: 0000-0003-3342-2763*